

BIỆN PHÁP HỖ TRỢ CẦN THIẾT ĐỐI VỚI HTX TÍN DỤNG

Hợp tác xã Tín dụng Lữ Gia xin phát biểu thảo luận một số vấn đề như sau:

1. Hợp tác xã Tín dụng tất yếu phải tồn tại trong thời kỳ xã hội còn 5 thành phần kinh tế. Nó giải quyết được mọi nhu cầu bức thiết của hạ tầng cơ sở xã hội, về sinh hoạt, kinh doanh sản xuất của đại bộ phận trong xã hội. Hiện nay HTX Tín dụng hoạt động có tính cách độc lập, không có hậu thuẫn, dễ dẫn đến phá sản khi có biến cố xã hội liên quan đến tiền tệ.

2. Do đó xin đề xuất:

a. Có sự hỗ trợ tích cực của Ngân hàng. Thí dụ, cho vay tái chiết khấu để giải quyết khủng hoảng từng thời kỳ.

b. Chính quyền phải hỗ trợ đặc lực trong việc thu hồi nợ quá hạn theo chỉ thị 313, hoặc Thông tư liên bộ số 10, buộc đơn vị chủ quản đúng ra nhận và vay nợ, vì các xí nghiệp quốc doanh hầu như mất khả năng trả nợ.

Do đó tính cách vay đảo nợ của các đơn vị quốc doanh phải đúng ra vay để được xét cho vay sẽ không thể thực hiện được. Hầu hết đã chuyển thể hoặc thanh lý.

Hơn nữa, các đơn vị chủ quản phân cấp giữa đơn vị quốc doanh và những đơn vị thành lập theo chỉ thị 54 của UBND Thành phố, điều này đưa đến những con nợ khó thanh toán cho Tín dụng được (mặc dù toàn bộ là quốc doanh).

Phương cách đảo nợ của Thành phố nhìn vào rất thoáng và mở rộng. Nhưng xét cho cùng cũng là cái gút khó mở, do đó để giải quyết được việc đảo nợ thì Thành phố phải buộc các đơn vị chủ quản đúng ra vay nợ trả cho Tín dụng mới giải quyết được và phải khống chế thời gian đảo nợ trong vòng 1-2 tháng mới có thể giúp đỡ các đơn vị còn hoạt động được.

3. Cần có chính sách mở rộng mối quan hệ giữa Tín dụng với các tổ chức kinh tế nước ngoài. Có 2 điều lợi:

a. Nước ta đang cần vốn sản xuất kinh doanh nhưng lãi suất tín dụng quá cao so với lãi nhuận của công việc.

b. Nguồn vốn nước ngoài dồi dào, lãi suất thấp, mối quan hệ giữa Tín dụng và các cơ sở kinh tế trên quan hệ thỏa thuận được pháp luật bảo trợ; thu hút được ngoại tệ. Nói chung, Tín dụng là loại hình kinh doanh hấp dẫn và thuận lợi đối với các đơn vị nước ngoài.

Do đó, chính quyền Thành phố cần hỗ trợ, giới thiệu và khuyến khích các cơ sở kinh tế nước ngoài đầu tư vào Tín dụng.

NGUYỄN VĂN HÙNG
(HTX Tín dụng Lữ Gia)

sẽ có những người bị thương. Nếu chúng ta không đưa những chiến sĩ mình đây thương tích nhưng đầy dạn kinh nghiệm vào bệnh viện để điều trị, chăm sóc phục hồi sức khoẻ thì lấy đâu ra những người nòng cốt cho các trận đánh tiếp sau?

Theo tôi, ông Ngân có thể bổ sung, hoàn chỉnh bài tham luận ở các nội dung sau:

. Vai trò quản lý của Nhà nước về các hoạt động HTX Tín dụng còn lỏng lẻo và không rõ ràng. Cho đến bây giờ, không ai biết và cũng không ai nhận là người quản lý HTX Tín dụng- Ủy ban nhân dân Quận? hay Ngân hàng? Người ta xem hoạt động này như dạng Tín dụng ngoài quốc doanh. Điều này giống như việc hai xe đụng nhau ở ngoài đường phố, hai lái xe tự đối thoại cụ cãi với nhau, còn cảnh sát giao thông thì đứng một bên.

. Thật ra, vai trò quản lý của ngân hàng đã xuất hiện trong quyết

định 07 về việc qui định tạm thời các biện pháp an toàn cho HTX Tín dụng như ký quỹ 10% và các biện pháp nghiệp vụ về cơ cấu tổ chức, dù cho các biện pháp đó còn sơ sài. Tiếp theo quyết định 07 là thông tư 22 của Ngân hàng Nhà nước Khu vực I để ủy nhiệm cho Ngân hàng phát triển nông nghiệp là một ngân hàng thương mại, quốc doanh, mới ra đời, thiếu vốn để quản lý các HTX Tín dụng. Cách tính toán sai lầm này không giúp đỡ gì cho các HTX cũng như không bảo vệ an toàn cho hoạt động tín dụng mà còn làm cho các HTX Tín dụng bị lỗ vì được trả lãi suất thấp trên số tiền ký quỹ. Phần chênh lệch này thực chất là một dạng thuế gián thu cho ngành ngân hàng và số thuế này tăng gia rõ rệt khi chuyển qua Ngân hàng Nhà nước Khu vực I quản lý theo tinh thần quyết định 154. Khi ấy tiền ký quỹ không được trả lãi nhưng chúng tôi vẫn phải tính lãi cho khách

hàng.

Vào tháng 06/1989, thuế doanh nghiệp được áp dụng trên các HTX Tín dụng, mức thuế 5% trên tổng số thu nghiệp vụ và 30% trên số lãi ròng là bất hợp lý.

Như báo Phụ nữ số gần đây phân tích, nếu khung lãi suất giữa tiền gửi và tiền vay không chênh lệch quá 1% như quyết định 154 đã qui định thì các HTX Tín dụng đương nhiên bị lỗ. Nếu không muốn bị lỗ và có tiền giải quyết cho cổ đông, có tích lũy dự phòng thì các HTX Tín dụng buộc phải tăng lãi suất cho vay trả hình. Tại sao chúng ta cứ để mãi các qui định chòng chéo bất hợp lý để phải gây ra các vi phạm pháp luật mà bản thân người vi phạm cũng không muốn?

Tình hình hiện nay chưa phải là bi đát. Số nợ tồn đọng trong dân không lớn (khoảng 100 tỉ), nếu Nhà nước trực tiếp can thiệp vào thì sẽ giải quyết được những khó khăn của nền kinh tế hiện nay.